# Semana de la Ciencia y la Innovación 2023

Informe de evaluación del impacto de las actividades



#### Coordinador

Elías Sanz Casado

#### Autores

Elías Sanz Casado Patricia Alonso Álvarez



#### Tabla de contenido

7.	Introducción	7
2.	Metodología	3
3.	Resultados: Público general	5
	3.1 Preguntas sociodemográficas	5
	3.2 Valoración general de la actividad	7
	3.3 Interés y conocimiento sobre la investigación científica	10
	3.4 Accesibilidad e inclusividad	16
	3.5 Preguntas finales	20
	3.6 Cruces de preguntas	22
	3.6.1 Variables sociodemográficas y valoración de la actividad	22
	3.6.2 Variables sociodemográficas y grado de interés por la investigación científica	25
	3.6.3 Variables sociodemográficas y nivel de conocimiento en relacial al ámbito científico	
	3.6.4 Variables sociodemográficas <del>y peticiones</del> información solicitada a los investigadores	
4.	Resultados: menores	31
	4.1 Preguntas sociodemográficas	31
	4.2 Valoración de la actividad	32
	4.3 Percepción de la ciencia	33
	4.4 Pregunta final	36
	4.5 Cruces de preguntas	36
	4.5.1 Interés por la ciencia y preguntas sociodemográficas	36
	4.5.2 Intención de ser investigador y preguntas sociodemográficas	37
5.	Resultados: personal investigador	39
	5.1 Preguntas sociodemográficas	39
	5.2 Valoración de la actividad	40
	5.3 Percepción de la ciencia y los investigadores	43
	5.4 Pregunta abierta	48
6.	Conclusiones	50
7.	Anexos	54

#### Tabla de Figuras

Figura 1. ¿Cuál es tu edad?	5
Figura 2. ¿Con qué género te identificas?	6
Figura 3. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que has completado?	6
Figura 4. ¿Cuál es tu situación laboral?	7
Figura 5. Valoración general de la actividad	8
Figura 6. ¿Habías participado con anterioridad en actividades de divulgación	
científica?	8
Figura 7. ¿Repetirías?	9
Figura 8. Según tu opinión, la frecuencia con la que se celebran este tipo	0
deactividades/eventos es:	
Figura 9. ¿Cuál es tu grado de interés por la investigación científica?	
Figura 10. Tu nivel de conocimiento sobre ciencia es	
Figura 11. ¿Qué percepción tienes de los investigadores e investigadoras? Figura 12. Según tu criterio, ¿cuál crees que debería ser el papel de los científicos y	
científicas en la sociedad?	=
Figura 13. ¿Crees que el trabajo desarrollado por los científicos y científicas benefi	
a la sociedad?	
Figura 14. ¿Consideras que existe un reconocimiento adecuado por parte de la	
sociedad hacia la labor investigadora?	14
Figura 15. Tras haber acudido a la Semana de la Ciencia, ¿ha cambiado tu	
percepción sobre el trabajo que los científicos y científicas llevan a cabo?	14
Figura 16. ¿Te parecen importantes y necesarias las actividades de divulgación de	· la
ciencia?	15
Figura 17. ¿Qué pedirías a los investigadores e investigadoras para acercar la cienc	cia
a la sociedad?	16
Figura 18. Por favor, indica si formas parte de alguno de los siguientes colectivos	
para mejorar en accesibilidad	17
Figura 19. ¿Consideras que la actividad estaba correctamente adaptada a tus	
necesidades?	18
Figura 20. Por favor, indica si formas parte de alguno de los siguientes colectivos	
para mejorar en inclusividad	
Figura 21. ¿Consideras que tu(s) colectivo(s) ha(n) tenido suficiente representación	
Figura 22. ¿Crees que la actividad ha presentado un contenido íntegramente	20
inclusivo?	20
Figura 23. ¿A través de que medio has tenido conocimiento de este evento?	
Figura 24. Edad y valoración general de la actividadad	
Figura 25. Género y valoración general de la actividad	
Figura 26. Nivel de estudios y valoración general de la actividad	

Figura 27. Situación laboral y valoración general de la actividad	25
Figura 28. Edad y grado de interés por la investigación científica	
Figura 29. Género y grado de interés por la investigación científica	
Figura 30. Nivel de estudios y grado de interés por la investigación científica	
Figura 31. Situación laboral y grado de interés por la investigación científica	26
Figura 32. Edad y nivel de conocimiento sobre ciencia	27
Figura 33. Género y nivel de conocimiento sobre ciencia	28
Figura 34. Nivel de estudios y nivel de conocimiento sobre ciencia	28
Figura 35. situación laboral y nivel de conocimiento sobre ciencia	28
Figura 36. Edad y acercar la ciencia a la Sociedad	29
Figura 37. Género y acercar la ciencia a la sociedad	30
Figura 38. Nivel de estudios y acercar la ciencia a la sociedad	30
Figura 39. Situación laboral y acercar la ciencia a la sociedad	30
Figura 40. ¿Cuántos años tienes?	31
Figura 41. Eres (Menores: género)	32
Figura 42. ¿Qué ciclo de primaria has empezado este curso?	32
Figura 43. ¿Te ha gustado la actividad?	33
Figura 44. ¿Te gustaría volver otro año a la Semana de la Ciencia?	33
Figura 45. ¿Cuánto te interesa la ciencia?	34
Figura 46. ¿Crees que los científicos y las científicas hacen que tu vida sea major?	34
Figura 47. ¿Te gustaría ser investigador científico?	35
Figura 48. Cuando ves a una persona que se dedica a la investigación, ¿con qué	
palabra la definirías?	35
Figura 49. ¿Consideras que la actividad estaba correctamente adaptada a tus	
necesidades?	36
Figura 50. Edad/ciclo primaria e interés por la ciencia	
Figura 51. Género e interés por la ciencia	
Figura 52. Edad/ciclo de primaria y deseo de ser investigador científico	
Figura 53. Edad/ciclo de primaria y deseo de ser investigador científico	
Figura 54. ¿Con qué género te identificas? Personal investigador	
Figura 55. Tu edad es. Personal investigador	
Figura 56. Valoración general de la actividad. Personal investigador	
Figura 57. ¿Volverías a participar en la Semana de la Ciencia? Personal investigad	
	41
Figura 58. ¿Habías participado con anterioridad en actividades de divulgación	
científica? Personal investigador.	
Figura 59. ¿Qué te ha motivado a participar en la Semana de la Ciencia? Persona	
investigador	42
Figura 60. Según tu opinión, la frecuencia con la que se celebran este tipo de	
actividades/eventos es. Personal investigador.	42
Figura 61. Según tu percepción, ¿crees que los apoyos recibidos por parte de tu	, -
institución han sido suficientes? Personal investigador	
Figura 62. ¿Qué percepción tiene la sociedad de los investigadores e investigador	
Personal investigador	44

Figura 63. Según tu criterio, ¿cuál crees que debería ser el papel de los científicos y	У
científicas en la sociedad? Personal investigador	45
Figura 64. ¿Crees que el trabajo desarrollado por los científicos y las ceintíficas	
beneficia a la sociedad? Personal investigador	46
Figura 65. ¿Consideras que existe un reconocimiento adecuado por parte de la	
sociedad hacia la labor investigadora? Personal investigador	47
Figura 66. ¿Te parecen importantes y necesarias las actividades de divulgación de	: la
ciencia? Personal investigador	48

## 1. Introducción

La Semana de Ciencia y la Innovación de Madrid es un evento de divulgación científica impulsado por la Comunidad de Madrid a través de la Fundación para el Conocimiento madri+d. La edición de 2023 es la XXIII edición de la Semana de la Ciencia y se celebró entre el 6 y el 19 de noviembre de 2023.

Desde su creación, la Semana de la Ciencia se ha consolidado como un espacio de encuentro entre científicos, estudiantes y público en general, fomentando la interacción y el diálogo en torno a la ciencia y la tecnología, convirtiéndose en uno de los mayores eventos de divulgación científica de Europa. La XXIII edición de la Semana de la Ciencia y la Innovación de Madrid se ha basado en tres pilares principales: el desarrollo científico para la creación de medidas que permitan una transición sostenible hacia las cero emisiones de carbono; el apoyo a tecnologías y cambios disruptivos; y la figura de grandes investigadores e investigadoras españoles.

Durante los últimos días del evento, se llevó a cabo una encuesta diseñada para recopilar datos valiosos sobre la satisfacción de los participantes, así como sus opiniones y sugerencias. Esta evaluación es esencial para comprender en profundidad cómo se percibe el evento desde la perspectiva de quienes lo experimentan en primera persona y, al mismo tiempo, permite a los organizadores mejorar y adaptar futuras ediciones para satisfacer las necesidades e intereses de la comunidad científica y el público en general. En el transcurso de este informe,

analizaremos de manera detallada los resultados de la encuesta, destacando las áreas de éxito y aquellas que requieren atención especial.

# 2. Metodología

La recogida de información se realizó entre los días 6 y 26 de noviembre mediante tres encuestas realizadas tras cada una de las actividades incluidas en la Semana de la Ciencia. Para ello, se elaboraron tres cuestionarios: uno de ellos destinado al público joven y adulto, otro a menores de doce años y otro a los investigadores e investigadoras que desarrollaron la actividad. El cuestionario para el público adulto se compone de 26 preguntas (el cuestionario completo puede consultarse en el Anexo 7.1), en que se pide a los asistentes que valoren la actividad a la que han asistido, se les pregunta acerca de su percepción y conocimiento de la ciencia y el trabajo de los investigadores e investigadoras, así como sus datos sociodemográficos. Por último, también se les pide que valoren la actividad en términos de inclusividad y accesibilidad. Todas las preguntas son cerradas excepto la última, que brinda a los asistentes la posibilidad de dejar sus comentarios y sugerencias de mejora. El cuestionario para el personal investigador consta de 16 preguntas en las que se tratan los mismos temas que en el del público general, para facilitar su posterior comparación (el cuestionario completo puede consultarse en el Anexo 7.2). El cuestionario infantil consta de 12 preguntas sociodemográficas y de valoración de la actividad, así como dos preguntas abiertas, una en la que se les pregunta con qué palabra definirían a una persona que se dedica a la ciencia y otra en la que se les pide que dibujen lo primero que se les viene a la mente cuando ven a alguien investigando (el cuestionario completo puede consultarse en el Anexo 7.3).

Todas las encuestas se realizaron a partir de la utilización de códigos QR, con la colaboración de los y las investigadoras encargados de la actividad.

La programación de la encuesta se realizó utilizando Google Forms, una plataforma destinada a la elaboración de encuestas que cuenta con las ventajas de ser accesible y de fácil uso.

Las respuestas recibidas en cada cuestionario fueron: 1.852 en el de público general, 67 en el de infantil y 327 en el de investigadores/as.

# 3. Resultados: Público general

En esta sección se muestran los resultados de la encuesta para público general.

#### 3.1 Preguntas sociodemográficas

La franja de edad de los asistentes que mayor interés mostraron por las actividades de la Semana de la Ciencia se sitúa entre los 45 y 64 años (23,16%), seguida de los encuestados entre los 16 y 18, y 19 y 24 años (19,65% en los dos grupos).

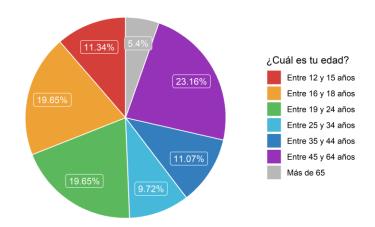


Figura 1. ¿Cuál es tu edad?

También se observa que las mujeres fueron el género mayoritario (58,1%), frente a un 40,39% de hombres.

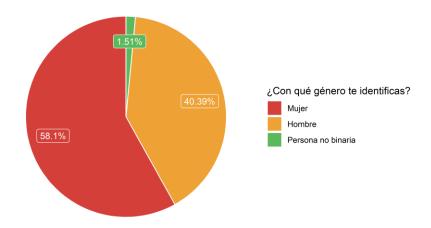


Figura 2. ¿Con qué género te identificas?

En cuanto al nivel de estudios de los asistentes, la mayoría (45,3%) tienen estudios universitarios, seguidos por FP Superior/Bachillerato (28,51%) y FP Básica/Ed. Secundaria/ESO (19,17%). Finalmente, una minoría cuenta con formación no reglada (0,43%) o no tiene estudios (0,22%). Cabe destacar que la encuesta para público general comprende edades a partir de los 12 años, por lo que algunos grupos de población están aún en su etapa escolar, como puede verse en la figura siguiente.

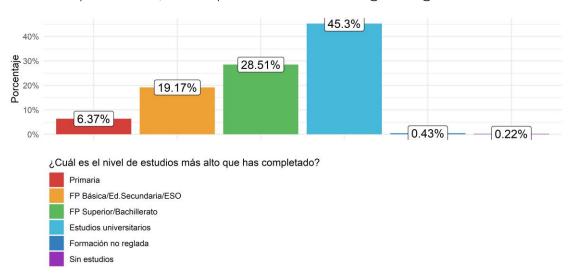


Figura 3. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que has completado?

La mayoría de los asistentes a la Semana de la Ciencia fueron estudiantes (49,84%), seguidos por personas en activo en trabajos

relacionados con la Ciencia y la Tecnología (21,98%) o no relacionados con ella (15,6%). Los porcentajes más bajos, los encontramos en personas jubiladas (6,97%) y desempleadas (4,1%).

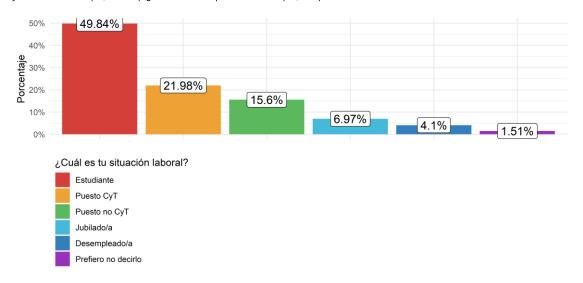


Figura 4. ¿Cuál es tu situación laboral?

#### 3.2 Valoración general de la actividad

Las actividades han tenido, en general, una buena evaluación, ya que la gran mayoría de los asistentes valoraron muy positivamente la actividad a la que asistieron (el 92,49% de los asistentes puntuaron la actividad con un 4 o un 5 sobre 5).

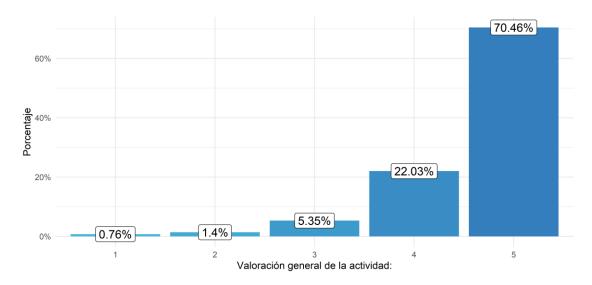


Figura 5. Valoración general de la actividad.

En cuanto a su participación con anterioridad en eventos de este tipo, la mayoría de los asistentes no habían participado nunca en eventos de divulgación (49,68%). Este es un dato de gran interés, ya que supone la incorporación de nuevos asistentes a este tipo de iniciativas, así como su satisfacción en el desarrollo de las mismas.



Figura 6. ¿Habías participado con anterioridad en actividades de divulgación científica? A pesar de que, como puede verse en el porcentaje de respuestas a la pregunta anterior, aproximadamente la mitad de los asistentes acudían por primera vez a este tipo de eventos, la mayoría de ellos (96,6%) manifestaron su intención de repetir la experiencia. Este resultado

coincide con lo que se acaba de mencionar, respecto al interés de los nuevos asistentes.

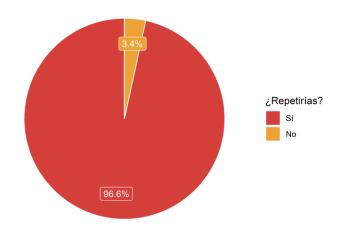


Figura 7. ¿Repetirías?

Finalmente, el 40% de los encuestados opinan que la frecuencia con la que se celebran este tipo de eventos es insuficiente.

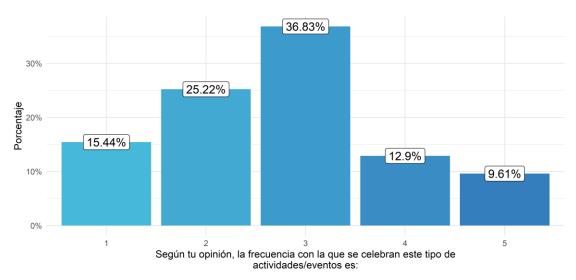


Figura 8. Según tu opinión, la frecuencia con la que se celebran este tipo de actividades/eventos es:

Las respuestas a esta sección ponen de manifiesto la buena acogida de las actividades realizadas durante la Semana de la Ciencia y la importancia que tiene su celebración, así como la demanda que tienen este tipo de eventos entre la población.

#### 3.3 Interés y conocimiento sobre la investigación científica

La mayoría de los encuestados manifiestan un gran interés por la investigación científica, ya que más del 80% escogieron las puntuaciones 4 y 5, estando por debajo del 4% aquellas respuestas vinculadas con un escaso interés por las actividades científicas, siendo 1 "ningún interés" y 5 "mucho interés".



Figura 9. ¿Cuál es tu grado de interés por la investigación científica?

Pese a que el interés por la ciencia es alto, la mayoría de los encuestados reconocen que su nivel de conocimiento en relación al ámbito científico no es alto (el 42,98% eligieron la puntuación 3, siendo 1 "conocimiento nulo" y 5 "conocimiento alto"). Este es otro dato importante, puesto que a pesar de este alto porcentaje encuestados (casi 60%) manifiesta un bajo conocimiento en relación al ámbito científico, el interés que demuestran por la ciencia es muy elevado.

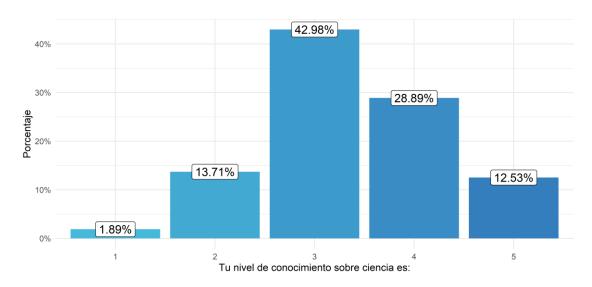


Figura 10. Tu nivel de conocimiento sobre ciencia es.

En cuanto a la visión que tienen los encuestados de los investigadores e investigadoras, la mayoría de ellos cree que son personas inteligentes e interesantes (60,3%). Un 18,84% cree que son personas corrientes y una minoría opina que son personas alejadas de la realidad (1,79%), raras (2,06%) o aún no tiene una idea clara (3,89%).



Figura 11. ¿Qué percepción tienes de los investigadores e investigadoras?

En cuanto al papel que deberían tener los científicos en la sociedad, las respuestas se reparten, en su mayoría, entre "contribuir a la relevancia de la ciencia en la sociedad", "difundir conocimientos a la sociedad", "favorecer que la sociedad mejore", y "generar nuevos conocimientos",

teniendo un porcentaje ligeramente superior ésta última opción (18,49%).

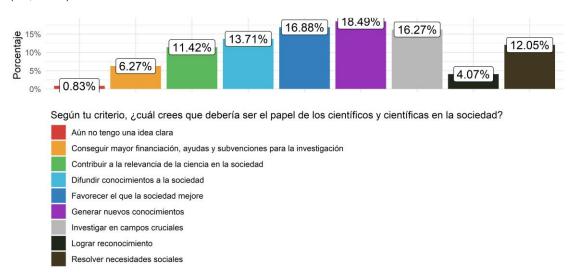


Figura 12. Según tu criterio, ¿cuál crees que debería ser el papel de los científicos y científicas en la sociedad?

En general, los encuestados creen que el trabajo de los científicos y científicas beneficia a la sociedad (un 96,22 cree que es importante o muy importante), siendo muy minoritarias las opiniones que manifiestan lo contrario (0,27% de los encuestados eligen las opciones 1 y 2).

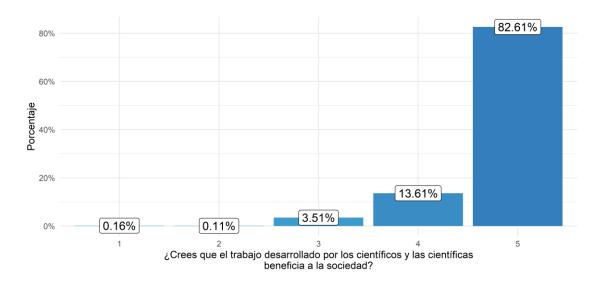


Figura 13. ¿Crees que el trabajo desarrollado por los científicos y científicas beneficia a la sociedad?

Por otro lado, casi la mitad de los encuestados opina que no existe un reconocimiento suficiente por parte de la sociedad a la labor investigadora (el 41,47% han escogido las puntuaciones 1 y 2, siendo 1 "ningún reconocimiento" y 5 "mucho reconocimiento"). El 36,34% se decanta por la opción intermedia y solo el 8,37% de los asistentes a las actividades creen que existe un alto reconocimiento por la labor investigadora).

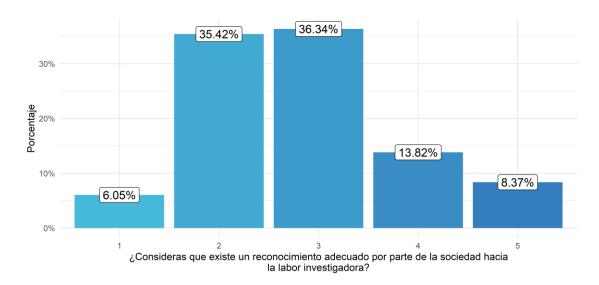


Figura 14. ¿Consideras que existe un reconocimiento adecuado por parte de la sociedad hacia la labor investigadora?

Tras acudir a las actividades de la Semana de la Ciencia, la mayoría de los encuestados mantienen o mejoran su opinión, ya bastante positiva, sobre el trabajo de los y las científicas (57,18% y 41,63%, respectivamente).

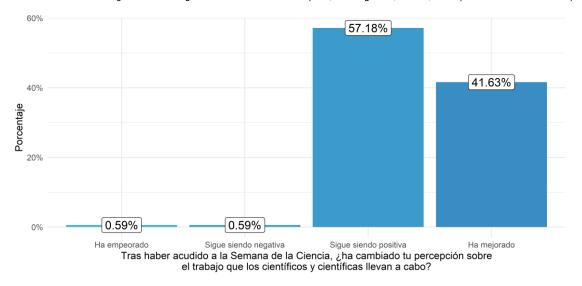


Figura 15. Tras haber acudido a la Semana de la Ciencia, ¿ha cambiado tu percepción sobre el trabajo que los científicos y científicas llevan a cabo?

En cuanto a la importancia de las actividades de divulgación, la gran mayoría de los encuestados cree que son muy importantes (el 73,06% opta por la puntuación 5, siendo 1 "nada importantes" y 5 "muy importantes") y el 20,73% por la categoría inferior siguiente (4).

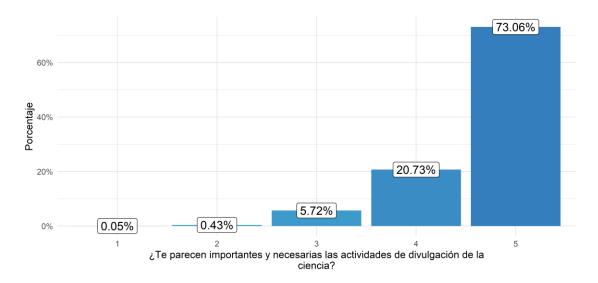


Figura 16. ¿Te parecen importantes y necesarias las actividades de divulgación de la ciencia?

En cuanto a qué pedirían a los investigadores e investigadoras para acercar la ciencia a la sociedad, el 48,87% de los encuestados apuesta por aumentar la divulgación de sus proyectos científicos, el 21,81% por aumentar la colaboración entre centros de investigación y empresas, el 15,39% por permitir una mayor implicación de los ciudadanos en investigación y, por último, el 12,47% apuestan por la investigación en temas de mayor interés social.



Figura 17. ¿Qué pedirías a los investigadores e investigadoras para acercar la ciencia a la sociedad?

#### 3.4 Accesibilidad e inclusividad

Las preguntas sobre accesibilidad muestran la escasa participación de personas pertenecientes a los colectivos señalados (en total, menos del 14% de los encuestados). En el caso de los encuestados que manifiestan alguna limitación en accesibilidad, todos ellos se encuentran con porcentajes en torno al 3%, en algunos casos personas pertenecientes a varios de los grupos.

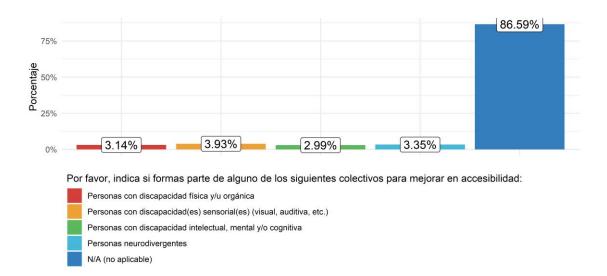


Figura 18. Por favor, indica si formas parte de alguno de los siguientes colectivos para mejorar en accesibilidad.

Al ser preguntados si la actividad había estado adaptada a sus necesidades, la mayoría de los encuestados contestaron que sí (79,59% de los participantes en la encuesta optaron por las puntuaciones 4 y 5, mostrando su acuerdo con la pregunta). Un 7,67% de los encuestados consideraron que la pregunta no se aplicaba a su caso y un 2,92% manifestaron que la actividad no estaba adaptada a sus necesidades. Sin embargo, de las 54 personas que tenían estas limitaciones, y que representan ese 2,92%, tan solo 15 manifestaron pertenecer a alguno de los colectivos enumerados en la pregunta anterior –7 encuestados eran personas neurodivergentes, 4 personas con discapacidad intelectual, mental y/o cognitiva, 3 personas con discapacidad(es) sensorial(es), y 1 persona con discapacidad física y/u orgánica.

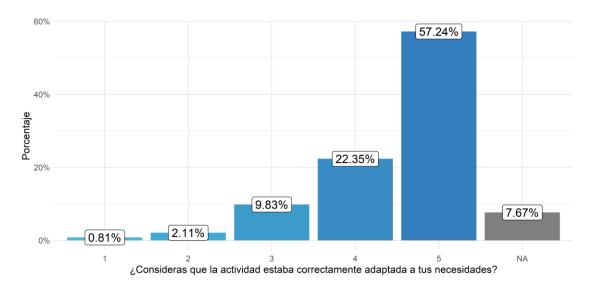


Figura 19. ¿Consideras que la actividad estaba correctamente adaptada a tus necesidades?

En cuanto a la inclusividad del evento, la mayoría de personas manifiestan no pertenecer a ningún colectivo (48,01%) y el 36,3% al de mujeres (la proporción de mujeres en la pregunta sociodemográfica sobre género era del 58%, por lo que se interpreta que algunas mujeres no han querido identificarse como tales en esta pregunta). En proporciones menores, hay encuestados que se identifican con el colectivo LGTBIQA+ (7,94%), personas de la tercera edad (3,53%), racializadas (2,58%) y bajo el umbral de la pobreza (1,64%).



Figura 20. Por favor, indica si formas parte de alguno de los siguientes colectivos para mejorar en inclusividad.

La mayoría de los encuestados consideran que, o bien su colectivo ha tenido suficiente representación (40,66%) o que la pregunta no se aplica a su caso (15,6%). De los encuestados que dan puntuaciones más bajas a la inclusividad 65 (54,1%) manifestaron su pertenencia a algún colectivo – 27 al colectivo LGTBIQA+, 34 mujeres, 5 a personas bajo el umbral de la pobreza, 5 personas racializadas y 4 personas de la tercera edad -. 57 (45,9%) encuestados que eligieron las puntuaciones 1 y 2 no se identificaron con ningún colectivo.

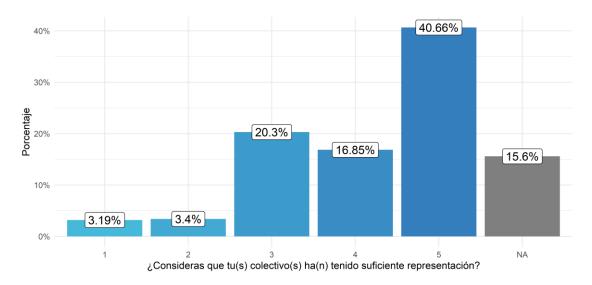


Figura 21. ¿Consideras que tu(s) colectivo(s) ha(n) tenido suficiente representación?

En cuanto a si la activad ha tenido un contenido íntegramente inclusivo, los números han sido similares a la pregunta anterior. El 67,39% de los encuestados considera que ha sido inclusiva o muy inclusiva y el 11,88% prefiere no responder a la pregunta. De los encuestados que han elegido 1 y 2, el 56,25% no manifiesta pertenecer a ninguno de los colectivos enumerados en la encuesta.

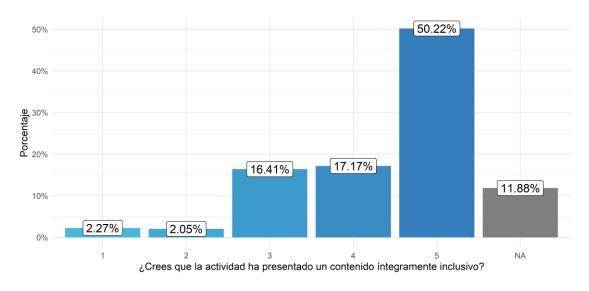


Figura 22. ¿Crees que la actividad ha presentado un contenido íntegramente inclusivo?

#### 3.5 Preguntas finales

Finalmente, la mayoría de los asistentes tuvieron conocimiento del evento a través de internet (49,8%). En cuanto al apartado "otros", que se

corresponde con el 35,38% de las respuestas, se ha realizado un análisis cualitativo de la respuesta que muestra que la mayor parte de los encuestados que eligieron esta opción tuvieron conocimiento de la actividad a través de una persona amiga, conocida o de un familiar.

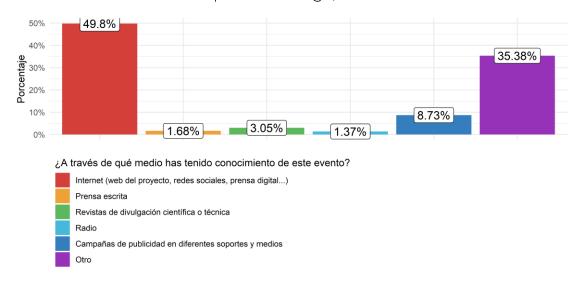


Figura 23. ¿A través de que medio has tenido conocimiento de este evento?

La encuesta, por último, dejó una pregunta abierta para recopilar las opiniones y sugerencias de los asistentes, con el objetivo de identificar áreas de mejora y oportunidades de enriquecimiento para futuros eventos. A continuación, se presenta un resumen de los temas más recurrentes:

- Duración y extensión de las actividades: algunos encuestados sugirieron que las actividades fueron demasiado cortas y les hubiese gustado que las sesiones fuesen más extensas para profundizar en los temas tratados.
- Diversificación y aumento de las actividades: hubo recomendaciones sobre aumentar la variedad de actividades ofrecidas. Esto incluye la incorporación de más temas, formatos diferentes o incluso la adaptación de actividades para diferentes grupos de edad o niveles de conocimiento.

- Mejoras en la organización y logística: algunas sugerencias se centraron en la gestión y organización del evento, como el sistema de registro, la señalización dentro del evento, o la gestión de multitudes y espacios.
- Mayor interactividad y participación: algunos participantes propusieron aumentar la interactividad de las actividades con la incorporación de más elementos prácticos, oportunidades para que los asistentes participen activamente o incluso formatos de taller en lugar de presentaciones unidireccionales.
- Mayor accesibilidad e inclusión: algunos encuestados expresaron la necesidad de hacer las actividades más accesibles e inclusivas, considerando aspectos como la accesibilidad para personas con discapacidad, ofrecer materiales en varios idiomas, o asegurarse de que las actividades sean apropiadas y atractivas para una amplia gama de público y edades.
- Mejoras en la comunicación y promoción: las propuestas de este tema se centraron en la petición de una comunicación más clara sobre el programa y los detalles del evento.

#### 3.6 Cruces de preguntas

3.6.1 Variables sociodemográficas y valoración de la actividad Los gráficos siguientes muestran las relaciones entre variables demográficas y la valoración de la actividad por parte de los encuestados. A pesar de que la mayoría de las valoraciones son muy positivas, existen algunas diferencias entre grupos poblacionales. En general, las personas de más de 25 años valoran la actividad con puntuaciones más altas. Entre los 12 y los 24 años las valoraciones son igualmente positivas, pero el porcentaje de encuestados que eligen la

máxima valoración disminuye. En relación al género, todos los grupos eligen valoraciones muy positivas, aunque un número ligeramente mayor de mujeres escogen la puntuación más alta. En cuanto a nivel de estudios y situación laboral, las personas con estudios universitarios y aquellos que tienen puestos de trabajo relacionados con la ciencia y la tecnología, valoran la actividad de forma más positiva. Las personas con formación no reglada y sin estudios representan menos del 1% de los encuestados (8 y 4 encuestados, respectivamente) por lo que sus respuestas no pueden generalizarse.

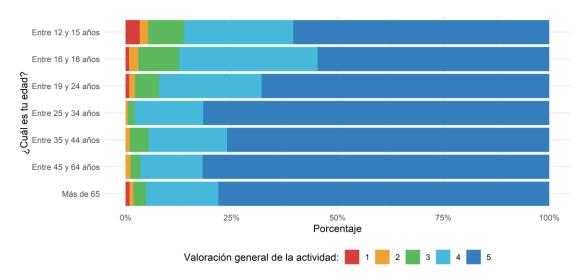


Figura 24. Edad y valoración general de la actividad

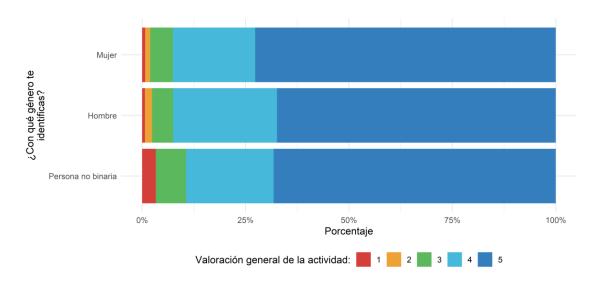


Figura 25. Género y valoración general de la actividad.

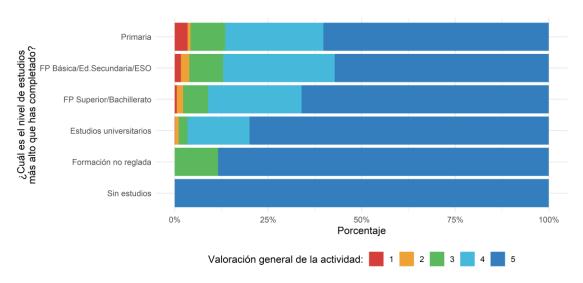


Figura 26. Nivel de estudios y valoración general de la actividad.

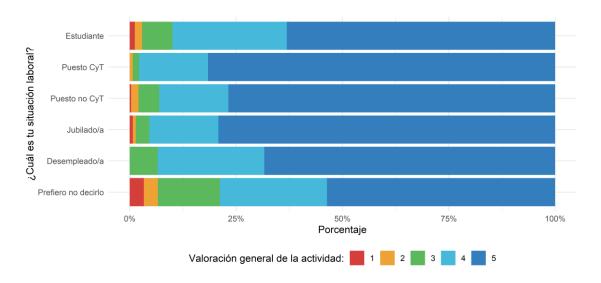


Figura 27. Situación laboral y valoración general de la actividad.

# 3.6.2 Variables sociodemográficas y grado de interés por la investigación científica

En relación al grado de interés por la investigación científica, los grupos de población también presentan algunas variaciones. En general, los encuestados entre 25 y 64 años, las personas no binarias y mujeres, así como las personas con estudios universitarios y aquellas que trabajan en un puesto relacionado con la ciencia y la tecnología muestran más interés por la investigación científica. Asimismo, las personas encuestadas de entre 12 y 15 años y aquellas que sólo han completado la educación primaria muestran un menor interés.

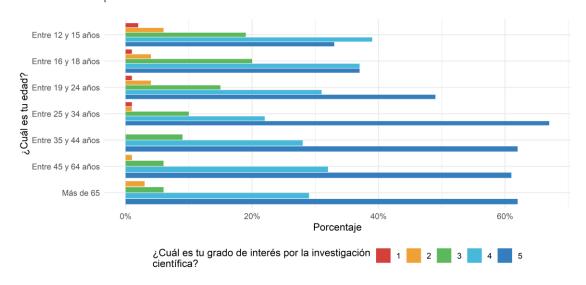


Figura 28. Edad y grado de interés por la investigación científica.

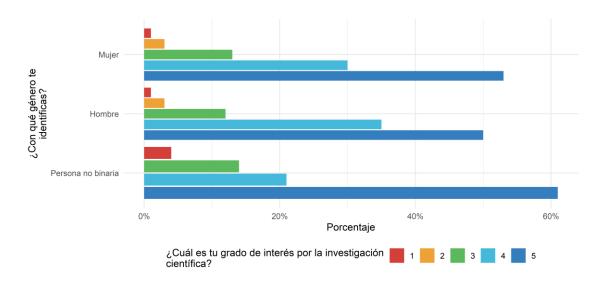


Figura 29. Género y grado de interés por la investigación científica.

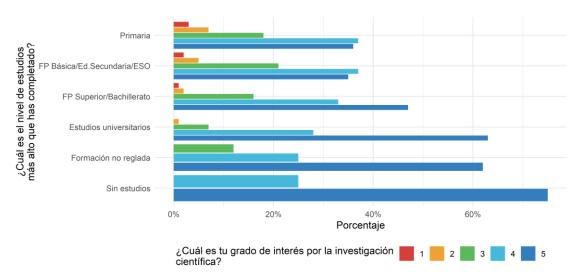


Figura 30. Nivel de estudios y grado de interés por la investigación científica.

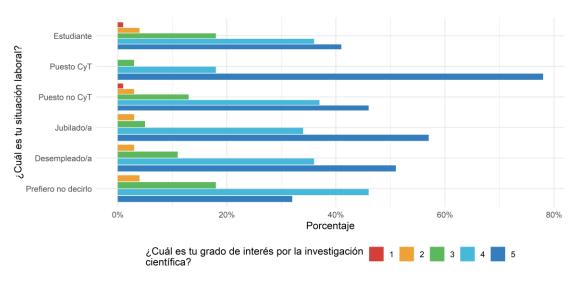


Figura 31. Situación laboral y grado de interés por la investigación científica.

## 3.6.3 Variables sociodemográficas y nivel de conocimiento en relación al ámbito científico

En cuanto al nivel de conocimiento del ámbito científico, los resultados muestran que, en general, los encuestados se decantan por posiciones neutrales, a excepción de aquellas personas que trabajan en puestos relacionado con la ciencia y la tecnología, cuyo nivel de conocimiento de este ámbito difiere notablemente del de otros grupos. Los gráficos muestran que, en cuanto a edad, género y nivel de estudios, los encuestados de entre 35 y 44 años, hombres con estudios universitarios son los que tienen niveles más altos de conocimiento científico.

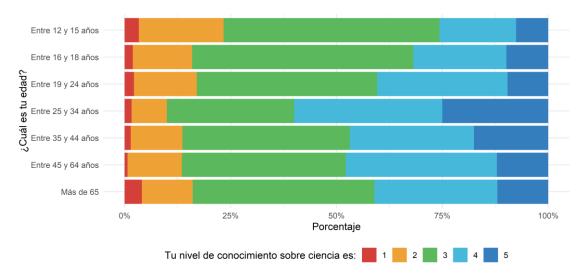


Figura 32. Edad y nivel de conocimiento sobre ciencia.

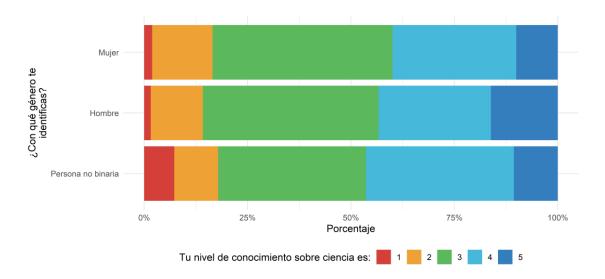


Figura 33. Género y nivel de conocimiento sobre ciencia.

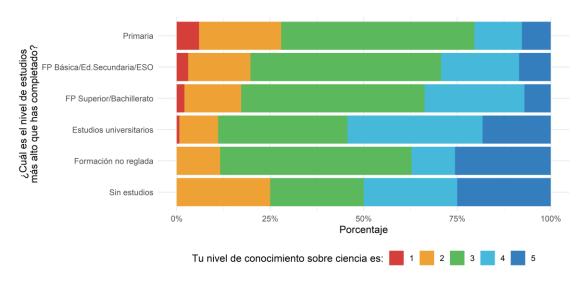


Figura 34. Nivel de estudios y nivel de conocimiento sobre ciencia.

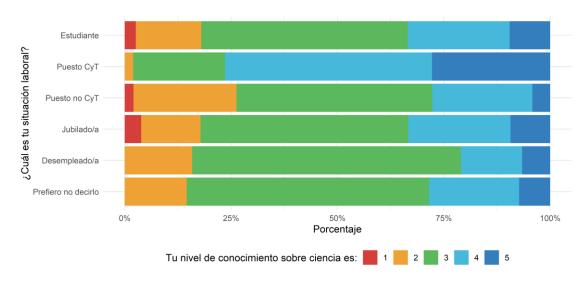


Figura 35. situación laboral y nivel de conocimiento sobre ciencia.

# 3.6.4 Variables sociodemográficas y peticiones a los investigadores

En general, todos los grupos de población creen que es necesario aumentar la divulgación de los proyectos de investigación. Sin embargo, se aprecian diferencias entre grupos. Las cohortes más jóvenes de población, las personas no binarias, las personas de menor nivel educativo y los estudiantes creen que se debe investigar en temas de mayor interés social y permitir una mayor implicación de los ciudadanos en sus investigaciones. Por su parte, las personas más mayores, con estudios universitarios y en puestos relacionados con la ciencia y la tecnología o jubiladas creen que se debería aumentar la colaboración entre centros de investigación y empresas.



Figura 36. Edad y peticiones a los investigadores

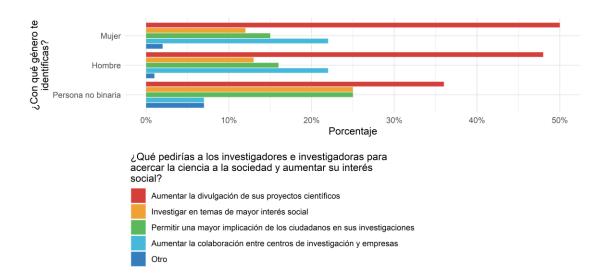


Figura 37. Género y peticiones a los investigadores

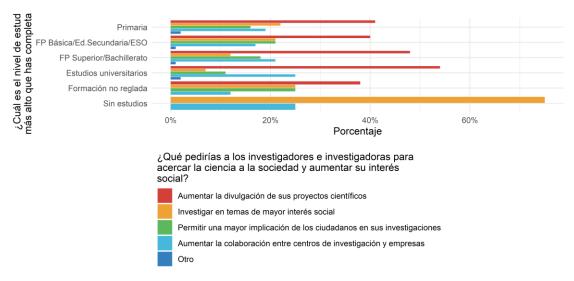


Figura 38. Nivel de estudios y peticiones a los investigadores



Figura 39. Situación laboral y peticiones a los investigadores

# 4. Resultados: menores

Esta sección muestra los resultados de la encuesta de menores.

#### 4.1 Preguntas sociodemográficas

La mayoría de los encuestados tienen 11 (37,31%), 9 (26,87%) y 7 años (16,42%). Aunque una minoría de asistentes, las actividades también han conseguido atraer a asistentes muy jóvenes, tiene menos de 7 años (7,46%).

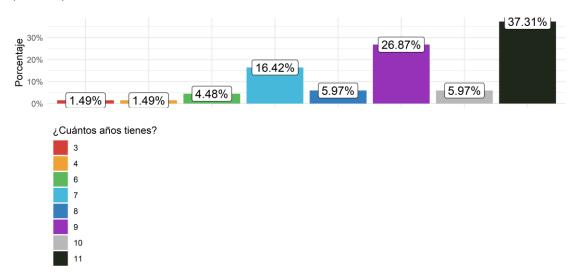


Figura 40. ¿Cuántos años tienes?

En cuanto a la edad de los asistentes, la mayoría de los asistentes fueron niños (55,22%), siendo algo menor el porcentaje de niñas (43,28%) que contestaron a la encuesta. Una minoría (1,49%) prefirió no definirse en uno de los dos géneros propuestos.

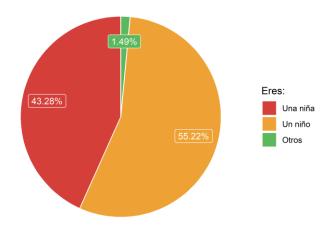


Figura 41. Eres (Menores: género).

En consonancia con la edad, la mayoría de los encuestados están en el segundo y el tercer ciclo de primaria (40,3 y 41,79%), con una minoría en el primer ciclo e infantil (16,42% y 1,49%, respectivamente).

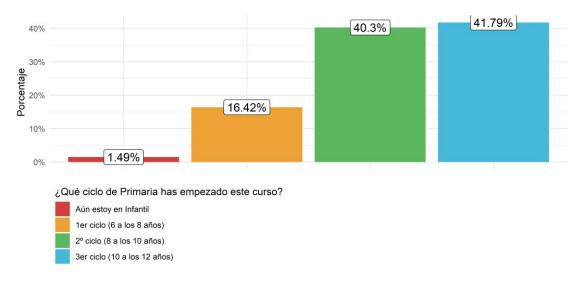


Figura 42. ¿Qué ciclo de primaria has empezado este curso?

#### 4.2 Valoración de la actividad

A la gran mayoría de los encuestados les gustó mucho la actividad (70,15%), mientras que solo al 7,46% les gustó poco.

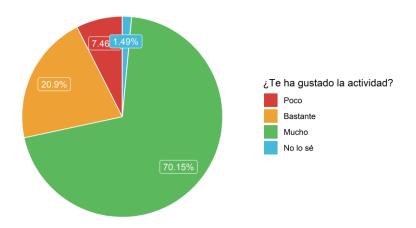


Figura 43. ¿Te ha gustado la actividad?

La mayoría de los menores de 12 años que asistieron a la actividad volverían el año que viene a la Semana de la Ciencia (77,61%) y muy pocos preferirían no volver (5,97%).

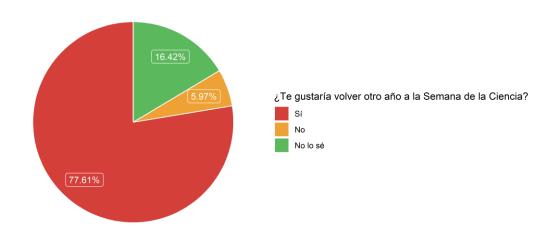


Figura 44. ¿Te gustaría volver otro año a la Semana de la Ciencia?

### 4.3 Percepción de la ciencia

La mayoría de los encuestados respondieron que la ciencia les interesa mucho o bastante (82,59%), mientras que una minoría respondieron que les interesa poco o nada (10,45% y 4,48%, respectivamente).

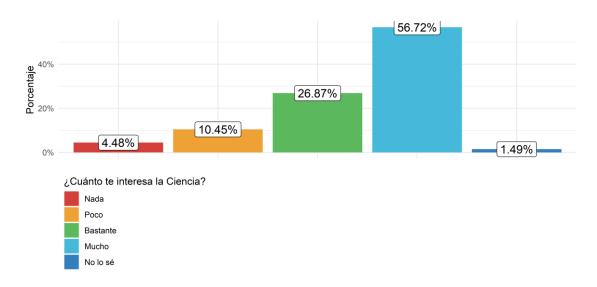


Figura 45. ¿Cuánto te interesa la ciencia?

En cuanto a si creen que los científicos y científicas hacen que su vida sea mejor, una la mayoría (el 91,04%) respondió que sí. El restante 8,96% no sabe.

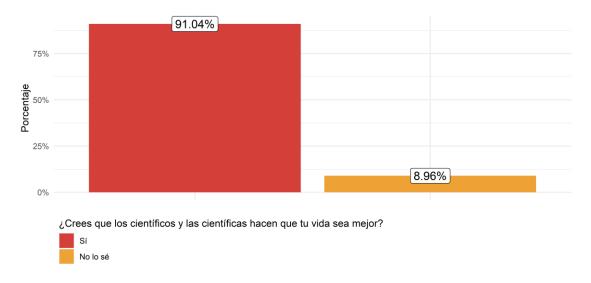


Figura 46. ¿Crees que los científicos y las científicas hacen que tu vida sea mejor?

A la pregunta sobre si les gustaría ser investigadores científicos, la mayoría responde que mucho o bastante (31,34 y 25,37%).

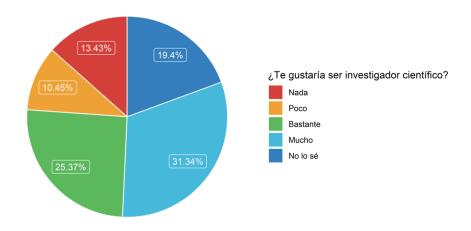


Figura 47. ¿Te gustaría ser investigador científico?

Finalmente, cuando se les pregunta por cómo definirían a un investigador o investigadora, las respuestas son variadas. En general, las respuestas se asocian con adjetivos positivos (inteligente, mente abierta, lista/o, genial, interesante, divertido, genio). Sin embargo, algunos de los encuestados lo asocian con términos negativos (aburrido engañad@, loco).

Una persona que es trabajador duro.

Sabia Yo le definiría como un albert einstein
Listo Interesante Lista
Investigador Inteligente Que es muy interesante lo que hace Investigador
Mente abierta Lista Fascinación Hola Te diría holaListo Científico Investigador
Cutrioso Genio Inventora Estudioso Muy chuloGuau Científico GenialLoso Muy chuloGuau Científico GenialHola Divertido Inteligente Inteligente Científico Inteligente Investigador/Científico Inteligente Investigador/Científico Inteligente Investigador/Científico Inteligente Investigador Divertido Interesante Investigador Divertido Interesante Investigador Divertido Interesante Investigador Divertido Interesante Científico Inteligente Interesante Investigador Divertido Interesante Genio
No entiende muy bien la pregunta Pensador
No se como la defino pero mi estereotipo de un científico es un loko

Figura 48. Cuando ves a una persona que se dedica a la investigación, ¿con qué palabra la definirías?

Cuando se les pide que dibujen lo que se le viene a la mente cuando piensan en alguien investigando, los encuestados que respondieron a la pregunta (9) dibujaron conceptos muy diferentes. Mientras que algunos optaron por dibujos que incluyen probetas, espirales de ADN, otros eligen ordenadores o personas trabajando con un ordenador. Por

último, un encuestado dibujó un cubo de Rubik. En cuanto a la representación de las personas que se dedican a la ciencia, uno de los encuestados dibujó a un hombre y una mujer. El resto de los encuestados incluyó a personas cuyo género no es posible identificar o prescindió del uso de personas.

#### 4.4 Pregunta final

La mayoría de los encuestados (58,21%) consideran que la actividad estuvo correctamente adaptada a sus necesidades.

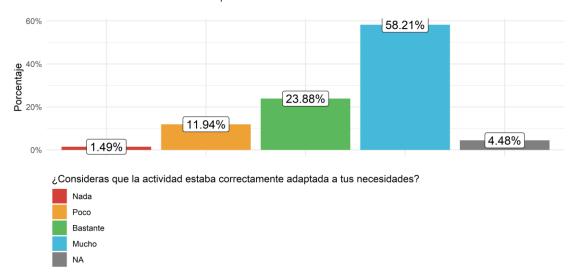


Figura 49. ¿Consideras que la actividad estaba correctamente adaptada a tus necesidades?

### 4.5 Cruces de preguntas

#### 4.5.1 Interés por la ciencia y preguntas sociodemográficas

Si comparamos los datos sociodemográficos de los encuestados, parece que los niños y niñas en ciclos superiores (se utiliza la variable ciclo de primaria en vez de edad para facilitar su visualización) son los que varían más en sus respuestas (aparece la categoría "poco"). Sin embargo, aquellos que están en ciclos inferiores eligen mayoritariamente "mucho" o "bastante". En cuento al género, los niños muestran, en general más interés en la ciencia que las niñas, aunque también escogen la opción "poco" en un porcentaje mayor

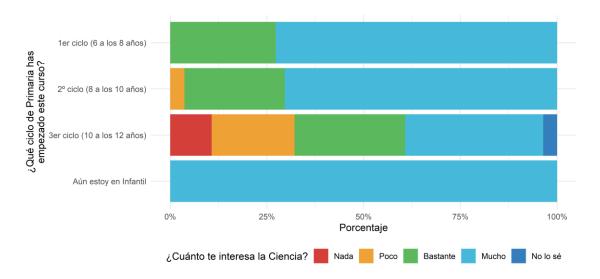


Figura 50. Edad/ciclo primaria e interés por la ciencia.

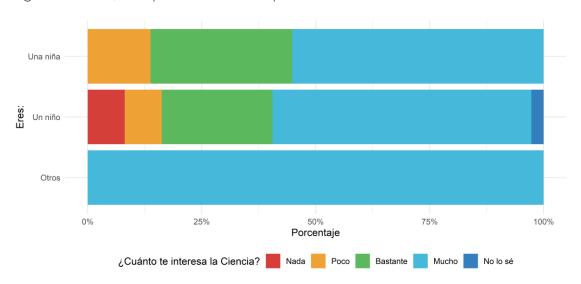


Figura 51. Género e interés por la ciencia.

# 4.5.2 Intención de ser investigador y preguntas sociodemográficas

Al igual que sucedía con el interés por la ciencia, los niños y niñas en ciclos más altos muestran más opciones en sus respuestas (aparecen las categorías "poco", "nada" y "no lo sé") cuando son preguntados por su deseo de ser investigadores científicos. Sin embargo, aquellos encuestados en los primeros ciclos e infantil eligen "mucho" con más frecuencia. Al contrario que en el caso anterior, a las niñas les gustaría ser investigadoras en un porcentaje más alto que a los niños.

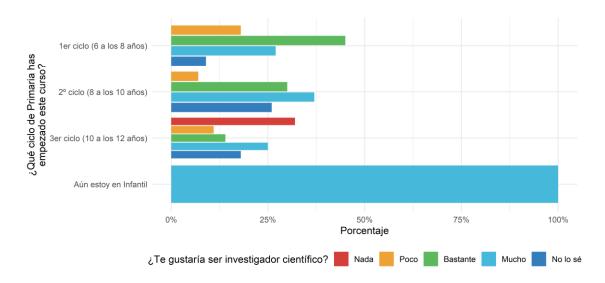


Figura 52. Edad/ciclo de primaria y deseo de ser investigador científico.

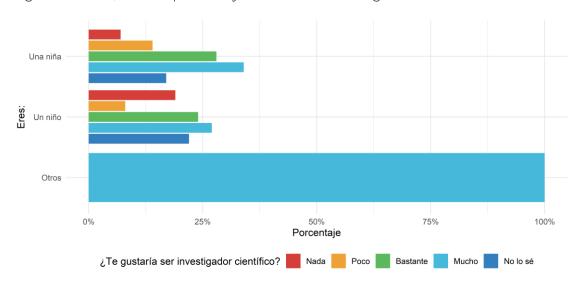


Figura 53. Edad/ciclo de primaria y deseo de ser investigador científico.

# 5. Resultados: personal investigador

En esta sección se muestran los resultados de la encuesta enviada a los investigadores e investigadoras.

#### 5.1 Preguntas sociodemográficas

Algo más de la mitad del personal investigador involucrado en la Semana de la Ciencia son mujeres (55,66%), frente al 43,73% de hombres y el 0,61% de personas no binarias.



Figura 54. ¿Con qué género te identificas? Personal investigador.

En cuanto a su edad, la mayoría de los investigadores e investigadoras tienen edades comprendidas entre los 45 y los 64 años (41,28%), el resto de los participantes se reparten mayoritariamente entre los 25 y los 44 años (45,56%).

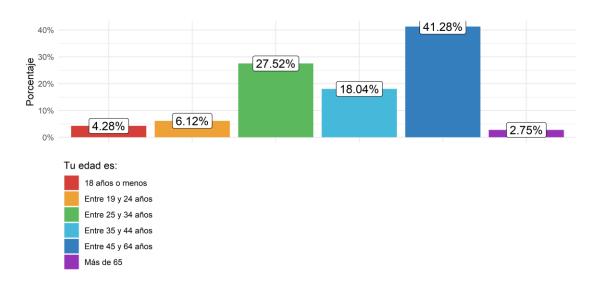


Figura 55. Tu edad es. Personal investigador.

#### 5.2 Valoración de la actividad

La valoración general de la actividad por parte de los encuestados ha sido muy positiva, con un 85,63% de los participantes eligiendo la puntuación más alta y con ningún encuestado votando por debajo del 3 (siendo 1 "poco valorada" y 5 "muy valorada").

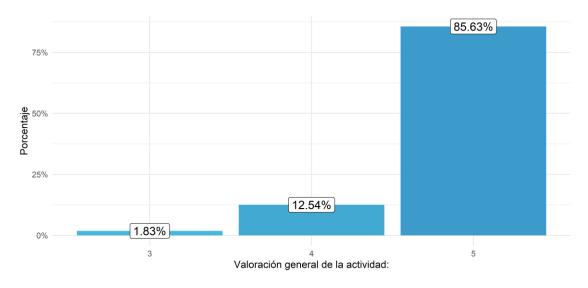


Figura 56. Valoración general de la actividad. Personal investigador.

En cuanto a si volverían a participar, casi la totalidad de los encuestados manifiesta que sí lo haría (96,64%).

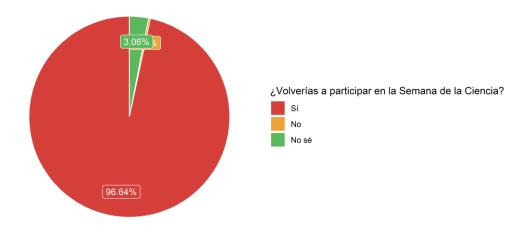


Figura 57. ¿Volverías a participar en la Semana de la Ciencia? Personal investigador.

La mayor parte de los encuestados habían participado antes en actividades de divulgación científica (84,4%), mientras que el 9,17% no lo ha hecho, pero le habría gustado. El restante 6,42% nunca había participado.

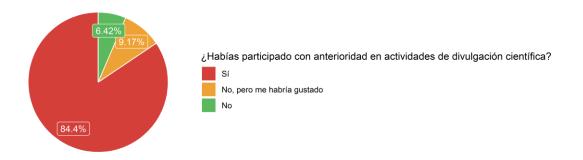


Figura 58. ¿Habías participado con anterioridad en actividades de divulgación científica? Personal investigador.

La mayoría de los encuestados que participa en la Semana de la Ciencia declaran que su motivación es su interés por la divulgación científica (51,65%), mientras que el 25,83% lo hace por dar a conocer su investigación y el 19,03% para promocionarse laboralmente.

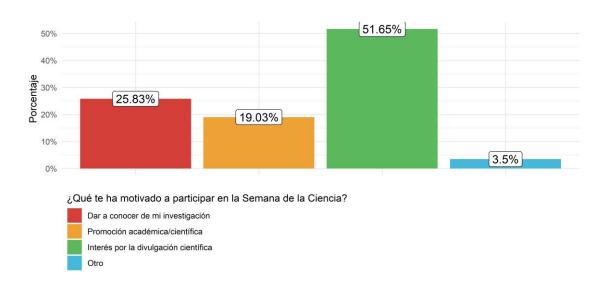


Figura 59. ¿Qué te ha motivado a participar en la Semana de la Ciencia? Personal investigador.

Para algo más de la mitad de los encuestados la frecuencia con la que se celebran este tipo de eventos es la correcta, ya que un 50,15% de ellos ha elegido 3 (siendo 1 "frecuencia insuficiente y 5 "mucha frecuencia").

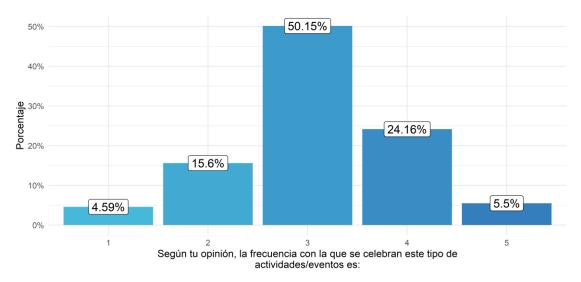


Figura 60. Según tu opinión, la frecuencia con la que se celebran este tipo de actividades/eventos es. Personal investigador.

La mayoría de los investigadores se han sentido muy apoyados por su institución para el desarrollo de las actividades (el 76,46% ha elegido 4 o 5, siendo 1 "muy insuficientes" y 5 "totalmente suficientes"). Los encuestados que no se han sentido apoyados por sus instituciones han sido una minoría (8,25%).

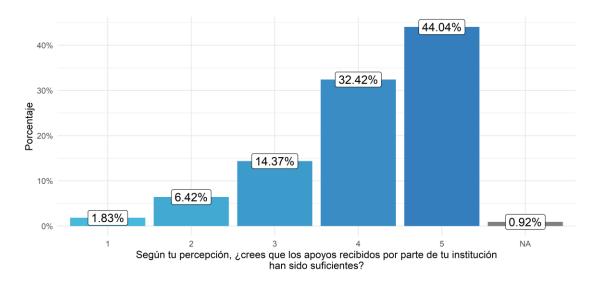


Figura 61. Según tu percepción, ¿crees que los apoyos recibidos por parte de tu institución han sido suficientes? Personal investigador.

#### 5.3 Percepción de la ciencia y los investigadores

En cuando a la percepción social de los investigadores e investigadoras, la mayor parte de los encuestados cree que la sociedad los percibe como "personas inteligentes e interesantes" (el 55,35% de ellos contesta esta opción). Esto se corresponde con la encuesta al público, en la que la mayoría de los participantes eligió esa opción (60,3%). Sin embargo, los investigadores e investigadoras optan en mayor medida que el público general por las opciones "son personas alejadas de la realidad" (10,7% en la encuesta de investigadores frente al 1,71% en la de público general) y "son personas raras" (10,09% en la encuesta de investigadores frente a 2,06% en la de público general).

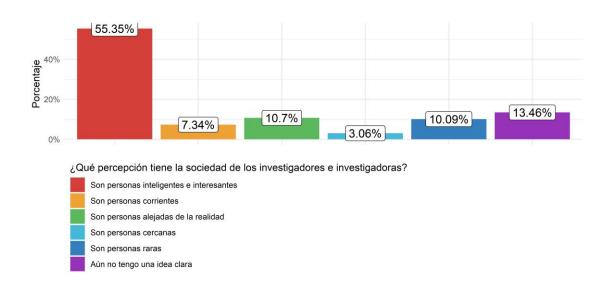


Figura 62. ¿Qué percepción tiene la sociedad de los investigadores e investigadoras?

En cuanto al papel que deberían tener los científicos en la sociedad, las respuestas se reparten, en su mayoría, entre "generar nuevos conocimientos" y "favorecer que la sociedad mejore" (23,83 y 23,45%). En menor medida, los encuestados eligen "difundir conocimientos a la sociedad", "contribuir a la relevancia de la ciencia en la sociedad", e "investigar en campos cruciales" (17,64, 13,7 y 13,51%, respectivamente). Las respuestas se corresponden con las dadas por el público, que eligen las mismas categorías como aquellas más importantes, aunque con variaciones en los porcentajes (para esas respuestas, el público se reparte en el 18,49%, 16,88%, 13,71% y 16,27%, respectivamente).

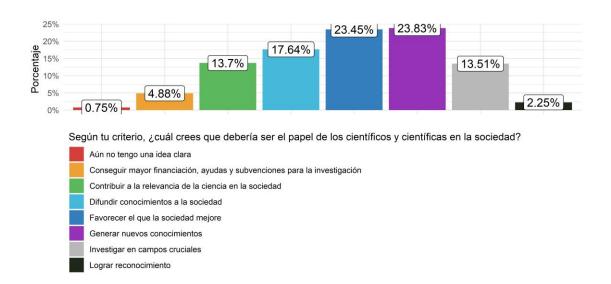


Figura 63. Según tu criterio, ¿cuál crees que debería ser el papel de los científicos y científicas en la sociedad? Personal investigador.

En cuanto a los beneficios del trabajo científico, la gran mayoría de los investigadores creen que éste aporta muchos beneficios a la sociedad (84,71% ha escogido 5, siendo 1 "muy en desacuerdo" y 5 "muy de acuerdo"). En comparación con el público general de la Semana de la Semana de Ciencia, los números son muy parecidos, ya que, en la encuesta al público general, es el 82,61% de los encuestados el que elige la opción 5, seguida por el 13,61% para la opción 4 y el 3,51% para la opción intermedia (3).

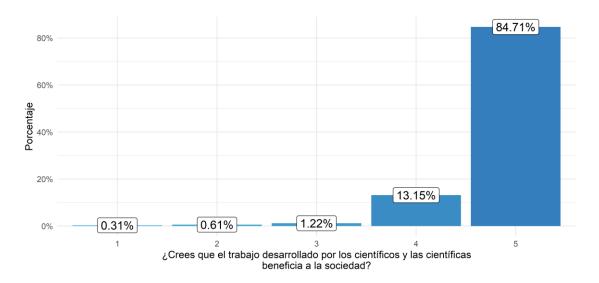


Figura 64. ¿Crees que el trabajo desarrollado por los científicos y las científicas beneficia a la sociedad? Personal investigador.

La mayoría de los encuestados creen que no existe un reconocimiento adecuado por parte de la sociedad hacia la labor investigadora (48,32% optan por las opciones 1 y 2, siendo 1 "ningún reconocimiento" y 5 "mucho reconocimiento"). Una gran parte de los investigadores eligen la opción intermedia (36,09%) y un 15,59% opta por las opciones más altas (4 y 5). Estos datos no se alejan mucho de los recabados en la encuesta del público general en la que el 41,47% de los encuestados escogió las puntuaciones 1 y 2, el 36,34% la opción intermedia y el 22,19% por las opciones más altas (4 y 5). Estos datos mostrarían desde distintas perspectivas la percepción que existe en España sobre el escaso reconocimiento de la profesión investigadora.

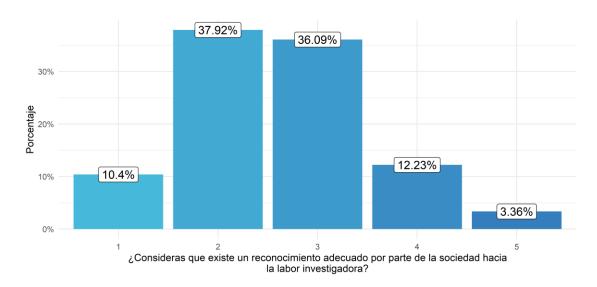


Figura 65. ¿Consideras que existe un reconocimiento adecuado por parte de la sociedad hacia la labor investigadora?

Asimismo, a la mayoría de los participantes les parece importantes las actividades de divulgación de la ciencia (85,63%). Estos porcentajes son más altos que los obtenidos en la encuesta al público asistente a la actividad, pero ambos colectivos comparten las opciones mayoritarias (el 73,06% del público opta por la puntuación 5, y el 20,73% por la siguiente categoría).

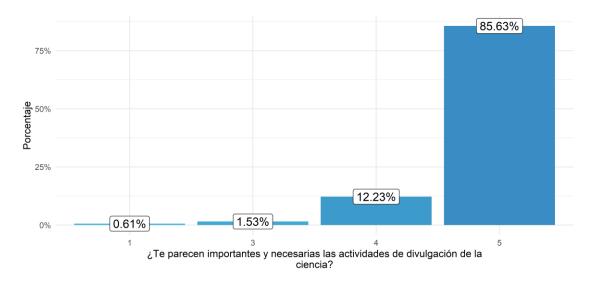


Figura 66. ¿Te parecen importantes y necesarias las actividades de divulgación de la ciencia?

#### 5.4 Pregunta abierta

El análisis de las respuestas a la pregunta abierta de la encuesta sobre el evento revela varios temas clave y sugerencias para mejoras futuras. Estos temas se presentan a continuación, ordenados por la frecuencia con que fueron mencionados por los encuestados:

- Más presupuesto: algunos encuestados ven la necesidad de aumentar la financiación para mejorar la calidad, la variedad, la publicidad y el alcance de las actividades.
- Más actividades similares y en diferentes fechas: con un énfasis en la distribución de las actividades a lo largo del año. También se mencionó la posibilidad de incluir opciones remotas. Esto indica un fuerte interés en aumentar la frecuencia y accesibilidad de estas actividades, no limitándolas a un evento único o a una ubicación específica.
- Mejor difusión de las actividades: los encuestados sugieren que se debe mejorar la forma en que se publicitan y se dan a conocer las actividades del evento para alcanzar una audiencia más amplia

- y garantizar que más personas estén informadas y puedan participar.
- Mejorar el sistema de reserva de plazas: algunos encuestados señalaron la necesidad de mejorar el sistema de reserva para facilitar el acceso y gestionar mejor la asistencia.
- Actividades más accesibles: algunos encuestados también señalaron la necesidad de hacer las actividades más accesibles y fáciles de entender a través de enfoques sensoriales o explicaciones más claras, para asegurar que los participantes de todos los niveles de conocimiento puedan disfrutarlas.
- Valorar el esfuerzo del personal: algunos investigadores sugirieron la necesidad de reconocer el trabajo del personal involucrado, incluyendo la posibilidad de ofrecer certificados de reconocimiento.
- Más tiempo para las actividades: sesiones más largas o más tiempo asignado a cada actividad para lograr una experiencia más completa.
- Mayor interactividad y participación: algunas actividades podrían beneficiarse de hacer las actividades más interactivas y participativas.
- Inclusión de otro tipo de personal: Una sugerencia para incluir a
  personal técnico y de administración y servicios (PAS), lo que
  podría enriquecer las actividades con diferentes perspectivas y
  habilidades.

Estos temas reflejan un interés general en mejorar la accesibilidad, la comprensión, la interactividad y la organización de las actividades, así como en reconocer y valorar tanto a los asistentes como al personal involucrado.

# 6. Conclusiones

El estudio realizado sobre la Semana de la Ciencia arroja conclusiones notables en varios aspectos, particularmente en la percepción y la valoración de las actividades científicas por parte de diferentes grupos de asistentes: el público general, menores y personal investigador.

En cuanto al público general, la respuesta ha sido muy positiva. Se observa que un altísimo porcentaje, casi el 93%, de los encuestados ha otorgado calificaciones altas (4 o 5 sobre 5) a las actividades realizadas. Este dato es especialmente significativo, ya que refleja no sólo la satisfacción, sino también un alto grado de compromiso y aceptación de las actividades científicas por parte de un público diverso como es el que ha asistido a los eventos. Es interesante destacar que este entusiasmo se traduce en un deseo palpable de participación futura, con un 96,6% de los asistentes manifestando su interés en volver a participar en ediciones venideras.

Si se tiene en cuenta que casi el 50% de las personas que respondieron la encuesta (49,68%) no había participado nunca en eventos de divulgación científica, la enorme satisfacción que demuestran en el desarrollo de las actividades, así como el alto porcentaje de ellos que manifestaron su intención de repetir la experiencia, constituye un excelente resultado de los datos de la encuesta.

Este nivel de interés y satisfacción no se limita al público adulto. Entre los menores, los resultados son igualmente alentadores. Un 91,05% de ellos mostró muy interesado por las actividades, y un 77,61% expresó su deseo de repetir la experiencia en el próximo año. Estos datos son

fundamentales, ya que indican que la Semana de la Ciencia no sólo ha logrado captar la atención de los jóvenes, sino que puede fomentar un interés temprano en los niños por los temas relacionados con la ciencia. Además, los menores tienen una percepción muy positiva de los investigadores, asociándolos en gran medida con términos como genio, inteligente, interesante.

La participación y las opiniones de los investigadores en este evento también son muy positivas. Todos los investigadores que participaron otorgaron una puntuación de 3 o más, con un 96,64% de ellos dispuestos a participar nuevamente en este tipo de actividades divulgativas. Este nivel de aprobación y compromiso de los profesionales del campo es un testimonio del valor y la relevancia de la Semana de la Ciencia como una plataforma para la divulgación y el intercambio científico.

El estudio también arroja luz sobre algunas cuestiones planteadas sobre la relación del público general con la ciencia. La Semana logró atraer sobre todo a personas con previo interés en la ciencia (73,58%). Esto sugiere que, a pesar del éxito de la Semana entre el público asistente, un objetivo para futuras ediciones sea ampliar su alcance, superando las barreras que a menudo separan a la ciencia del gran público. El papel de la formación en el interés y la percepción de la ciencia también juega un papel importante en la satisfacción con la actividad. Se observa que un mayor interés y conocimiento científico lleva a una mayor satisfacción con las actividades científicas y un mayor interés en la ciencia en general. Esto subraya la importancia de la educación científica como herramienta clave para fomentar el interés y la comprensión de la ciencia.

A pesar de que el conocimiento general sobre ciencia entre los encuestados no era alto, la mayoría (82,61%) reconoció los beneficios del trabajo científico en diferentes aspectos de la sociedad. Sin embargo, es preocupante que una gran parte de los encuestados considere que el trabajo científico no está suficientemente reconocido, con casi el 77,81% eligiendo una respuesta entre 1 y 3 en términos de reconocimiento. Aunque, por otra parte, este resultado refleja el insuficiente reconocimiento de la labor científica en la sociedad española.

Otro hallazgo notable es la correlación entre el conocimiento científico de los encuestados y su valoración del trabajo científico. Cuanto mayor es el conocimiento, mayor es el reconocimiento de los beneficios y la importancia social del trabajo científico. Esto destaca la necesidad de iniciativas educativas y de divulgación para aumentar el entendimiento y apreciación de la ciencia entre el público general. La encuesta sugiere que la mejor forma de acercar el trabajo de investigadores e investigadoras a la sociedad es aumentar la divulgación, lo que remarca la importancia de eventos como la Semana de la Ciencia.

Los resultados también muestran una imagen positiva de los científicos, ya que el 60,33% de los encuestados ve a los científicos como personas inteligentes e interesantes, y casi la mitad mejoró su opinión sobre ellos tras participar en las actividades. Este dato es alentador, ya que refleja un cambio positivo en la percepción pública de los científicos como resultado directo de la interacción durante la Semana de la Ciencia.

En resumen, la Semana de la Ciencia ha demostrado ser un evento exitoso, logrando un impacto positivo en la percepción y el interés por la ciencia entre diferentes grupos. Los resultados subrayan la importancia

de seguir promoviendo iniciativas de este tipo para fomentar una mayor apreciación y entendimiento de la ciencia en la sociedad.

# 7. Anexos

# 7.1 Cuestionario público general

4. ¿Cuál es tu situación laboral?

Sección	1: Preaun	tas socioder	nográficas
0000.0			

1.	¿Cuá	ál es tu edad?
		Entre 12 y 15 años
		Entre 16 y 18 años
		Entre 19 y 24 años
		Entre 25 y 34 años
		Entre 35 y 44 años
		Entre 45 y 64 años
		Más de 65
2.	¿Cor	n qué género te identificas?
		Hombre
		Mujer
		Persona no binaria
3.	¿Cuấ	ál es el nivel de estudios más alto que has completado?
		Primaria
		FP Básica/Ed.Secundaria/ESO
		FP Superior/Bachillerato
		Estudios universitarios
		Formación no reglada
		Sin estudios

	Ц	Tecno	•	puesto	de trabaj	o relacioi	nado co	n la Ciencia y la
			-		de traba npleado/	_	cionado	o con la Ciencia
		Jubila	ido/a					
		Estud	liante					
		Prefie	ero no de	ecirlo				
<u>Sec</u>	<u>cción</u>	2: Valc	<u>ración c</u>	de la acti	<u>vidad</u>			
5.		favor, icipado		el nor	mbre de	e la activ	vidad e	en la que has
6.	La ir es:	ıstituci	ón orgar	nizadora	de la act	ividad en	la que	has participado
7.	Valo	ración	general	de la ac	tividad:			
			1	2	3	4	5	
	ada itisfad	ctoria						Muy satisfactoria
8.		bías pa tífica?	rticipad	o con an	iteriorida	d en acti	vidades	de divulgación
		Edicio	nes ant	eriores c	de la Sem	nana de la	a Cienci	а
		Activi	dades d	e la Noc	he de los	Investiga	adores	
					lgación f stigador		a Semar	na de la Ciencia
		Otro						
9.	¿Rep	oetirías	i?					
		Sí						
		No						

_	u opinió des/ever		encia con	la que se d	celebran	este tipo de
	1	2	3	4	5	
Insuficient	е 🗆					Mucha
Sección 3: F	ercepcio	ón de la cie	encia y de	la divulgad	<u>ción</u>	
11. ¿Cuál es	s tu grad	o de interé	s por la in	vestigació	n científi	ca?
	1	2	3	4	5	
Ninguno						Mucho
12. Tu nivel	de cono	cimiento e	n relación	ı al ámbitc	científic	o es:
	1	2	3	4	5	
Nulo						Alto
13. ¿Qué pe				igadores e	e investig	adoras?
		nas corrient	tes			
	•	nas raras				
☐ So	n persor	nas intelige	ntes e inte	eresantes		
☐ So	n persor	nas alejadas	s de la rea	lidad		
☐ So	n persor	nas cercana	as			
□ Aú	ın no ter	igo una ide	ea clara			
_		_	•		•	apel de los náximo de 3)
□ Ge	nerar nu	ievos cono	cimientos			
		a la relevan s cruciales	icia de la c	iencia en la	a socieda	ıd Investigar
□ Fa	vorecer (	el que la so	ciedad m	ejore		
□ Dit	fundir cc	nocimient	os a la soc	ciedad		

Ц	investigac	_	or financ	iacion, a	yudas	y sub	venciones para la		
	Lograr reconocimiento								
	Resolver necesidades sociales								
	Aún no te	ngo ui	na idea d	clara					
perce	15. Tras haber acudido a la Semana de la Ciencia, ¿ha cambiado tu percepción sobre el trabajo que los científicos y científicas llevan a cabo?								
	Ha mejora	ado							
	No ha vari	ado, si	gue sier	ndo posi	tiva				
	No ha vari	ado, si	gue sier	ndo nega	ativa				
	Ha emped	orado							
la so	ciedad hac					adecu 5 □	ado por parte de Mucho reconocimiento		
	parecen im ciencia?	portar	ntes y ne	cesarias	las act	ividad	es de divulgación		
	1		2	3	4	5			
Nada importa	□ antes						Muy importantes		
	es que el tr eficia a la so	_		lado por	los cie	entífic	os y las científicas		
	1		2	3	4		5		

Muy er desacu		П	Ц	Ц	Ц	П	Muy de acuerdo		
	19. ¿Qué pedirías a los investigadores e investigadoras para acercar la ciencia a la sociedad y aumentar su interés social?								
	Aume	ntar la div	/ulgación	de proye	ctos cient	íficos			
	Invest	igar en te	mas de m	nayor inte	rés social				
		tir una n igaciones	-	olicación	de los c	iudadan	os en sus		
	Aumentar la colaboración entre centros de investigación y empresas								
<u>Sección</u>	4: Acce	esibilidad	<u>e inclusiv</u>	<u>idad</u>					
			si forma rar en acc		_	de los	siguientes		
	Persor	nas con d	iscapacida	ad física y	/u orgáni	ca			
	Persor etc.)	nas con d	discapacio	dad(es) se	ensorial(e	s) (visua	l, auditiva,		
	Persor	nas con d	iscapacida	ad intelec	tual, mer	ntal y/o c	ognitiva		
	Persor	nas neurc	divergent	tes					
	N/A (n	o aplicab	le)						
	nsidera: esidade		ctividad e	estaba cor	rectamer	nte adap	otada a tus		
		1	2	3	4	5			
Muy er desacu							Muy de acuerdo		
	22.Por favor, indique si forma parte de alguno de los siguientes colectivos para mejorar en inclusividad:								
	LGTBI	QA+							
	☐ Personas de la tercera edad								

☐ Mujer	es							
☐ Persoi	nas racia	ılizadas	5					
☐ Persoi	☐ Personas bajo el umbral de la pobreza							
□ N/A (n	o aplica	ble)						
·	·	·						
23. ¿Considera: representad	•	tu(s)	colectivo(s)	ha(n)	tenido	suficiente		
	1	2	3	4	5			
Muy en desacuerdo						Muy de acuerdo		
24.¿Crees que inclusivo?	la activi	dad ha	ı presentado ı	un conte	enido ínto	egramente		
	1	2	3	4	5			
Muy en desacuerdo						Muy de acuerdo		
<u>Sección 5: Prec</u>	<u>ıuntas fi</u>	<u>nales</u>						
25.¿A través de	e qué m	edio ha	a tenido conoc	cimient	o de este	evento?		
□ Intern	et (web	del pro	yecto, redes s	ociales,	prensa d	ligital)		
□ Prensa	a escrita							
☐ Revist	as de div	/ulgaci	ón científica c	técnica	Э			
□ Radio								
□ Camp	añas de	public	idad en difere	ntes so	oortes y r	medios		
□ Otro, ¿					-			
,	_							
26.Si hay algú evento, o a		•	que le gustai la que ha par					

mejore, puede hacerlo brevemente.

## 7.2 Cuestionario menores

## Sección 1: Preguntas sociodemográficas

	1. ¿C	Cuántos años tienes?
		1
		2
		3
		4
		5
		6
		7
		8
		9
		10
		11
		12
2.	Eres	
		Un niño
		Una niña
		Otro
3.	¿Que	é ciclo de primaria has empezado este curso?
		Primer ciclo
		Segundo ciclo
		Tercer ciclo
		Aún estoy en infantil

4.	¿Cómo se llama la actividad en la que has participado?
5.	¿Te ha gustado la actividad?  ☐ Mucho
	□ Bastante
	□ Poco
	□ Nada
	□ No lo sé
6.	¿Cuánto te interesa la ciencia?
	☐ Mucho
	□ Bastante
	□ Poco
	□ Nada
	□ No lo sé
7.	¿Te gustaría ser investigador científico?
	☐ Mucho
	☐ Bastante
	□ Poco
	□ Nada
	□ No lo sé
8.	Cuando ves a una persona que se dedica a la investigación, ¿con qué palabra la definirías?
9.	¿Crees que los científicos y las científicas hacen que tu vida sea mejor?
	□ Sí
	□ No

□ No lo sé
10. ¿Te gustaría volver otro año a la Semana de la Ciencia?
□ Sí
□ No
□ No lo sé
<ul><li>11. ¿Consideras que la actividad estaba correctamente adaptada a tus necesidades?</li><li>☐ Mucho</li></ul>
☐ Bastante
□ Poco
□ Nada
□ No lo sé
<ul><li>12. Seguro que te encanta dibujar: ¿nos harías un dibujo de lo que te viene a la mente cuando piensas en alguien investigando?</li><li>7.3 Cuestionario investigadores</li></ul>
Sección 1: Preguntas sociodemográficas
1. ¿Cuál es tu edad?
□ 18 años o menos
☐ Entre 19 y 24 años
☐ Entre 25 y 34 años
☐ Entre 35 y 44 años
☐ Entre 45 y 64 años
□ Más de 65

	2. ¿Con qu	ué géner	o te ider	itificas?				
	□ Hom	bre						
	□ Muje	er						
	□ Perso	ona no b	inaria					
Sed	cción 2: Val	oración (	<u>de la acti</u>	<u>vidad</u>				
3.	Por favor, participad		e el nor	mbre de	la activ	vidad e	en la que	has
4.	La instituc es:	ión orga	nizadora	de la act	ividad er	n la que	has particip	adc
5.	Valoración	n genera	l de la ac	tividad:				
		1	2	3	4	5		
Na	ada						Muy	
sa	tisfactoria						satisfacto	oria
6.	¿Habías pa		lo con ar	iteriorida	d en acti	vidades	de divulga	ción
	□ Sí							
	□ No							
	□ No, p	ero me l	habría gu	ustado				

7. ¿Vo	Iverias a	participa	ar en la S	emana d	e la Cienc	cia?	
	l Sí l No						
		oinión, la ′eventos		ia con la	que se c	elebra	n este tipo de
		1	2	3	4	5	
Insufic	iente						Mucha
	ees que l cientes?		os recibid 2	os por pa	arte de tu 4	institu 5	ıción han sido
Insufic	ientes	_			_		Totalmente suficientes
10. ¿Qu	ıé te ha ı	motivado	o a partici	ipar en la	Semana	de la (	Ciencia?
	l Dara d	conocer r	mi investi	gación			
	l Promo	ción aca	démica/d	científica			
		s por la d	ivulgació	n científi	ca		
<u>Secciór</u>	n 3: Perce	epción d	e la cienc	<u>ia y de la</u>	divulgac	ión	
	ié perco estigado		tiene la	socieda	d de lo	s inve	estigadores e
	I Son pe	ersonas c	orrientes				

	Son personas raras											
	Son personas inteligentes e interesantes											
	Son personas cercanas											
	☐ Son personas alejadas de la realidad											
☐ Aún no tengo una idea clara												
12. ¿Crees que el trabajo desarrollado por los científicos y las científicas												
beneficia a la sociedad?												
		1	2	3	4	5						
Muy en	1						Muy de					
desacu	erdo						acuerdo					
13. Según tu criterio, ¿cuál crees que debería ser el papel de los												
científicos y científicas en la sociedad? (seleccione un máximo de 3)												
☐ Generar nuevos conocimientos												
	☐ Contribuir a la relevancia de la ciencia en la sociedad Investigar											
	en campos cruciales											
	Favorecer el que la sociedad mejore											
	Difundir conocimientos a la sociedad											
	Conseguir mayor financiación, ayudas y subvenciones para la investigación											
	Lograr reconocimiento											
	□ Aún no tengo una idea clara											

14. ¿Consideras que existe un reconocimiento adecuado por parte de la sociedad hacia la labor investigadora?

	1	2	3	4	5				
Ningún						Mucho			
reconocimiento						reconocimiento			
15. ¿Te parecen importantes y necesarias las actividades de divulgación de la ciencia?									
	1	2	3	4	5				
Nada						Muy			
importantes						importantes			

## Sección 4: Preguntas finales

16. Si hay algún otro aspecto que te gustaría comentar, en relación al evento, o a la actividad en la que has participado, para ayudar a que mejore, puedes hacerlo brevemente.