

INFORME DE CERTIFICACIÓN DEFINITIVO

Master of Science in Business Management

Resolución:	FAVORABLE
Puntuación obtenida:	84.16
Fecha del informe:	03/07/2023

Una vez finalizado y superado con éxito el proceso de evaluación, la **Comisión de Certificación ha decidido otorgar al Programa de Máster Profesional el Certificado de Calidad CUALIFICAM Madrimasd (*)**.

La validez del Certificado es de seis años desde la fecha de emisión.

A los tres años el Programa se someterá al Procedimiento de Seguimiento y, tras superarlo, tres años después puede proceder a la Renovación de la Certificación.

La Fundación para el Conocimiento Madrimasd indicará al Programa las gestiones necesarias en cada caso.

(*) El Programa puede presentar **ALEGACIONES**, sustanciadas en evidencias objetivas documentales al Informe de Certificación, **en un plazo máximo de 10 días hábiles desde su recepción**. Estas serán valoradas por la Comisión de Certificación, que emitirá de nuevo su Informe de Certificación, aceptándolas o rechazándolas razonadamente. Este segundo Informe de Certificación es definitivo y no admite alegaciones.

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora:

Fortalezas: La Escuela cuenta con herramientas estupendas para el seguimiento, para el sistema de calidad, y para el campus online. El equipo directivo es muy competente. La documentación está muy bien realizada. El trato es personalizado y de gran calidad.

Debilidades: el número de estudiantes no permite probar el sistema de calidad

Dimensión 1: Diseño del Programa

Subdimensión 1.1: Perfil de ingreso y de egreso

Puntuación: 7.333

En la web del Título, figuran los criterios de admisión, estos parecen adecuarse a estar en posesión del título de Grado (sin especificarse cuál), o contar con una experiencia de 3 o más años en una posición equivalente o con las competencias de grado. Se recomienda especificar mejor.

Subdimensión 1.2: Coherencia de diseño del Programa

Puntuación: 4.000

El Plan de estudios propuesto es coherente tanto con el perfil de ingreso como con el perfil profesional. El trato personalizado que ofrece la Escuela facilita la adaptación del perfil del estudiante. El proceso de inscripción se asegura analizando en gran profundidad el perfil de los estudiantes. En la visita la dirección ha manifestado que participa en el proceso de diseño de los programas, sin embargo el diseño está fuera de la sede de Madrid. La sede local debería ser dueña de alguna parte del diseño y evidenciarlo en el sistema de gestión.

Subdimensión 1.3: Alianzas y cooperación

Puntuación: 3.000

Los convenios de prácticas aportados como evidencias reflejan los convenios individuales de alumnos de ESE de centros como Florencia o Milán, pero ninguno del centro ESE de Madrid. No obstante se entrevistó a Clarissa Capitoni via remota y se ha comprobado que para el número de estudiantes que tienen en la Escuela, el proceso tiene un enfoque en la obtención del empleo, no de la práctica. Aún así sería interesante contar con una breve descripción de la labor o desempeño de las empresas o centros, y su relación con el Máster, así como incluir las prácticas obligatorias en el Programa e indicar en la web el número de plazas de cada año. El perfil de estudiantes de nuevo ingreso cuenta con elevada experiencia profesional en el área, por lo que en esos casos no supondría mucho problema el reconocimiento de créditos de las mismas. En la visita quedó de manifiesto la intención de los Responsables de incluir las prácticas obligatorias para la próxima edición.

Se evidenció la existencia de convenios. La Escuela debido al número de estudiantes y al perfil de la institución, se enfoca en la empleabilidad y no en las prácticas.

Subdimensión 1.4: Ética, Responsabilidad Social y Sostenibilidad

Puntuación: 3.167

Cuenta con un sistema definido, muy detallado y de gran calidad. Se evidenció en la visita el proceso que permite a los estudiantes aportar ideas y abrir quejas.

No se cuenta con información detallada relativa a los miembros que forman parte de la Comisión de Calidad, indicadores del Máster, resultados de satisfacción de los estudiantes o información relativa a la implantación de los Título

El equipo de dirección atiende de forma personalizada a los estudiantes, lo que les permite hacer revisiones continuas.

Se recomienda evidenciar las acciones tomadas para la consecución de algunos de los objetivos ODS. Los mismos están descritos en la web interna, la cual es bajo registro aunque no se requiere ser estudiante, se recomienda dar mayor visibilidad de forma abierta.

Dimensión 2: Recursos y Procesos Académicos y Administrativos

Subdimensión 2.1: Página web y Campus Virtual

Puntuación: 8.500

Es necesario que se cree un link a Cualificam. La Escuela se comprometió a hacerlo en los siguientes tres meses, incluyendo el asegurarse de que son los mismos programas en la web que los que se encuentran registrados en Cualificam.

El Campus virtual es de una gran calidad, está cuidado al detalle, es completo, y un programa muy potente.

Subdimensión 2.2: Procesos académicos y administrativos

Puntuación: 13.500

El Programa tiene definido e implantado un proceso completo de admisión, matriculación y gestión del expediente del alumno.. La web cuenta con un apartado de admisión y matriculación en la que se define el proceso correctamente. El proceso de admisión es un punto fuerte de la Escuela, es detallado y personalizado, con requisitos de alto nivel.

La Dirección del Programa ha definido los indicadores de excelencia del proceso de reconocimiento de créditos y se comprometió durante la visita, a homogeneizar la información relativa al reconocimiento y todos los procesos académicos e información relevante entre la plataforma CUALIFICAM y la web del propio Máster, dado que el reconocimiento no era obligatorio hasta el momento, no se han llevado a cabo los reconocimientos descritos en CUALIFICA

La gestión del expediente se hace de forma detallada, y tiene los permisos apropiados para los diferentes roles. Se guarda en Google Cloud y se realizan copias de seguridad semanales.

Debido a la personalización del programa, no se hace necesario gestionar las actas. Los sellos de tiempo los provee el sistema de Google Cloud.

Existe el proceso, la firma y sello de tiempo se realiza por medio de los permisos y accesos a Google Cloud. Los agentes entrevistados durante la visita estaban de acuerdo en este proceso y lo valoraron positivamente.

La expedición de títulos es un evento de altísima estima y cuidado por parte de la Escuela. Este año además se cuenta con un Premio Nobel como invitado. <https://youtu.be/niq6GjWnX7A>

Durante la visita se ha podido comprobar que existe un proceso de revisión anual que permite evaluar la eficacia del sistema de gestión, mediante una revisión en la web y mediante revisión documental.

Dimensión 3: Profesorado y Programa de Formación

Subdimensión 3.1: Profesorado

Puntuación: 8.333

De acuerdo a las evidencias el título cuenta con docentes con perfil senior que tienen una adecuada formación académica y una destacada trayectoria profesional. Sin embargo el número de docentes en el título es percibido por los estudiantes como insuficiente, en la audiencia con los estudiantes se destacaba este aspecto como una debilidad del Programa, por la falta de diversidad entre el profesorado y que les habría gustado contar con docentes especializados en cada una de las asignaturas.

El director y los coordinadores de la titulación cuentan con perfil y experiencia profesional acorde al programa.

El Programa no cuenta con evaluaciones docentes, principalmente por el número reducido de estudiantes. Es importante evaluar en futuras ediciones con más estudiantes en la convocatoria.

Subdimensión 3.2: Tutores académicos, coaches, orientadores y otro personal de apoyo

Puntuación: 3.333

Existen algunas incongruencias en la web. En las audiencias se ha podido comprobar que los tutores académicos son suficientes y tienen la formación adecuada.

Son los propios Directivos del Programa de la Sede de Madrid.

Subdimensión 3.3: Encargo académico

Puntuación: 3.000

La Dirección del Programa planifica y gestiona correctamente el encargo académico para cohesionar las necesidades del Plan de formación y del alumnado con los diversos perfiles, disponibilidades y vinculaciones del personal académico profesores, tutores, coaches y otro personal de apoyo.

Subdimensión 3.4: Plan de formación

Puntuación: 8.000

Los resultados de aprendizaje por asignatura, así como los conocimientos, competencias y destrezas se encuentran bien definidos y estos son claros. La planificación de la formación viene definida y formalizada por la Sede de Londres, siguiendo el Sistema Educativo Británico. Debería incluirse la sede de Madrid en el proceso.

Las guías docentes son homogéneas y con un temario bien definido, falta concreción de criterios de evaluación, así como la tipología de las actividades formativas.

La Dirección del Programa actualiza y comunica los horarios de disponibilidad del profesorado para atender las tutorías académicas y toma las acciones necesarias en caso de incumplimiento. Este es un punto fuerte de la Escuela que cuenta con una gran capacidad de adaptación.

Se ha comprobado que el Programa pone a disposición del alumnado los materiales docentes necesarios para cubrir los objetivos formativos y están disponibles y accesibles en el campus virtual.

La Dirección del Programa planifica, revisa, actualiza y comunica el calendario de las materias, actividades y evaluaciones que los estudiantes deben realizar para alcanzar los objetivos formativos previstos y evitar duplicidades.

Subdimensión 3.5: Dimensión práctica y orientación profesional

Puntuación: 3.667

Aunque la escuela está muy orientada a la empleabilidad del estudiante, y a pesar de que cuenta con una persona dedicada a encontrar empleo ideal a los estudiantes que lo requieren. En este momento no han gestionado prácticas ni nos consta que tenga definido e implantado un proceso de gestión de la Bolsa de Prácticas Profesionales.

El Programa cuenta con un proceso definido de gestión de la Bolsa de Empleo y de la Red Profesional. Esto es una clara fortaleza de la Escuela.

El Programa tiene definido un proceso de orientación profesional aunque la escuela no presenta evidencias de las actividades de orientación profesional realizadas en la última convocatoria.

Dimensión 4: Resultados

Subdimensión 4.1: Resultados académicos

Puntuación: 5.333

Debido al bajo número de estudiantes con los que actualmente cuenta la escuela, no ha sido posible validar que se realice un proceso de análisis de los resultados académicos conforme al sistema de calidad, sin embargo los estudiantes se mostraron satisfechos en la visita, y no hay razones para dudar que se haga un control de forma informal con un bajo número de estudiantes debido a la personalización. Se recomienda no obstante documentar estos controles. Los responsables del programa manifestaron que conforme se realicen futuras ediciones se mejorará el proceso de análisis.

Subdimensión 4.2: Satisfacción del alumnado

Puntuación: 4.000

Existe una evaluación continua, no obstante no está categorizada. En futuras ediciones podrá mejorarse para incluirla en un cuadro de mandos. En futuras evaluaciones, se recomienda presentar un resumen con los principales resultados del título e incluir el análisis de la satisfacción en el cuadro de mandos.

Tienen implantado según parece el sistema y el procedimiento se encuentra correctamente definido en el cuadro de mando. No se ha podido comprobar el proceso de análisis de la satisfacción. En la audiencia con estudiantes, ha quedado clara una alta satisfacción con los procesos en general, echando en falta una mayor innovación docente y un mayor uso de nuevas tecnologías en el plan formativo.

Subdimensión 4.3: Vinculación con los Antiguos Alumnos

Puntuación: 5.000

El Programa tiene definido e implantado un Proceso sistemático de evaluación de la inserción laboral, este es un punto fuerte de la Escuela. El programa está enfocado a la empleabilidad.

Subdimensión 4.4: Reputación

Puntuación: 4.000

No hay evidencias porque no ha sido necesario en la edición anterior. El Premio "Toda una vida" añade reputación a la Escuela. Para tener una visión mejor es necesario que se realice el programa en más de una edición con más estudiantes.

Se debe trabajar para implementar y conseguir la valoración como escuela de referencia además de conseguir información más detallada sobre el desempeño de los alumnos egresados de manera objetiva.